



Gruppo consiliare Partito Democratico

Ardea, 07/05/2026

E P.C.

Al Presidente del consiglio comunale
Sig. Francesco Giordani

Al sindaco di Ardea
Sig. Maurizio Cremonini

All'Assessora ai Servizi alla Persona
Sig.ra Francesca La Pietra

Al segretario Generale
Dott.ssa Alessandra Giovinazzo

OGGETTO: Interrogazione a risposta scritta e orale sul contenzioso per il mancato riconoscimento delle ore di assistenza scolastica specialistica (servizio OEPAC)

- Visto l'articolo 7 comma 20 dello Statuto comunale;
- Visti gli articoli 36 e 37 del Regolamento sul funzionamento del Consiglio comunale del Comune di Ardea;

PREMESSO CHE:

la Costituzione, all'art. 34 garantisce a tutti il diritto allo studio;

la Legge 5 febbraio 1992, n. 104 (Legge quadro per l'assistenza, l'integrazione sociale e i diritti delle persone handicappate), all'art. 13, comma 3, pone a carico dei Comuni l'obbligo di garantire l'assistenza per l'autonomia e la comunicazione personale degli alunni con disabilità nelle scuole di ogni ordine e grado;

il D.Lgs. 13 aprile 2017, n. 66, e successive modificazioni, ha confermato in capo agli Enti locali la competenza in materia di assistenza specialistica all'inclusione scolastica, da assicurare nelle ore e nei termini previsti dai Piani Educativi Individualizzati (PEI);

la giurisprudenza ha consolidato il principio secondo cui la mancata o ridotta erogazione, da parte dell'Ente locale, delle ore di assistenza specialistica indicate nel PEI integra una condotta di discriminazione indiretta in danno dello studente con disabilità;

CONSIDERATO CHE:

nel solo anno scolastico 2024/2025 risultano essere stati promossi nei confronti del Comune di Ardea **25 (venticinque) ricorsi giurisdizionali** da parte delle famiglie di altrettanti studenti con disabilità, finalizzati al riconoscimento delle ore di assistenza specialistica previste nei rispettivi PEI;

di tali 25 ricorsi: **15 si sono già conclusi con sentenza sfavorevole all'Ente** (di cui uno con accoglimento parziale), 5 sono stati rigettati, 5 sono stati dichiarati inammissibili con compensazione delle spese;

avverso **ciascuna delle 15 sentenze sfavorevoli** l'Amministrazione comunale ha presentato reclamo, attivando un secondo grado di giudizio per ogni controversia perduta;

risultano altresì 4 difese sostenute dall'Ente in reclami presentati dalle controparti soccombenti in primo grado, per un totale di **42 incarichi legali conferiti** in relazione al medesimo filone di contenzioso;

nell'anno scolastico in corso (2025/2026) il contenzioso prosegue, con almeno 4 ulteriori ricorsi già pendenti e nuove ordinanze di condanna emesse nei mesi scorsi;

CONSIDERATO INOLTRE CHE:

dalla documentazione resa disponibile risulta che il Comune di Ardea ha **impegnato complessivamente € 160.145,05 di risorse pubbliche** per la difesa in giudizio nel medesimo filone di contenzioso, oltre a **€ 33.638,00 di spese processuali** da rifondere alle famiglie risultate vincitrici;

a fronte delle 5 cause vinte dall'Ente, le spese da recuperare a carico delle controparti ammontano a complessivi € 9.695,85;

il costo orario riconosciuto per gli operatori OEPAC ammonta a € 21,54 fino a settembre 2025 e a € 24,83 dalla medesima data, parametri sui quali è possibile stimare il costo che l'erogazione integrale del servizio avrebbe comportato;

VALUTATO CHE:

la stampa locale ha dato conto, in data 5 maggio 2026, di due recenti ordinanze del Tribunale di Velletri che hanno accertato e dichiarato la natura discriminatoria della condotta del Comune nei confronti di altrettanti studenti con disabilità, condannando l'Ente a garantire il pieno servizio richiesto e alla rifusione delle spese di lite;

la Giunta Comunale ha deliberato all'unanimità l'impugnazione di entrambe le ordinanze, confermando l'orientamento sistematico di resistenza in giudizio già seguito nei mesi precedenti;

la reiterazione del contenzioso, il tasso di soccombenza dell'Ente e l'entità delle risorse pubbliche destinate alla difesa giudiziale anziché all'erogazione del servizio potrebbero configurare profili di **possibile danno erariale**, oltre che un evidente nodo organizzativo e gestionale meritevole di esame;

Tutto ciò premesso, considerato, rilevato e valutato

SI INTERROGANO IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE

per conoscere e per sapere:

1. quanti alunni residenti nel Comune di Ardea, frequentanti istituti scolastici di ogni ordine e grado, abbiano avuto riconosciuto un PEI con previsione di ore di assistenza specialistica (OEPAC e/o assistenza alla comunicazione) negli anni scolastici 2024/2025 e 2025/2026, e in quanti casi le ore effettivamente erogate siano risultate inferiori a quelle previste nel PEI;
2. sulla base di quali criteri tecnici, di quali atti formali e su disposizione di quale Responsabile di Settore l'Ente abbia eventualmente proceduto a una riduzione delle ore di assistenza specialistica rispetto a quanto indicato nei PEI;
3. quale sarebbe stato il costo a carico del Comune se le ore di assistenza richieste nei PEI degli alunni ricorrenti fossero state integralmente erogate, calcolato ai costi orari OEPAC vigenti, e quale sia pertanto il differenziale economico fra il costo del servizio non erogato e il costo del contenzioso sostenuto;
4. sulla base di quale valutazione tecnica, giuridica e di opportunità l'Amministrazione abbia deciso di proporre reclamo avverso tutte e 15 le sentenze di primo grado sfavorevoli, comprese quelle che hanno espressamente accertato la natura discriminatoria della condotta dell'Ente, e quale sia la prognosi di esito formulata in ciascun caso;

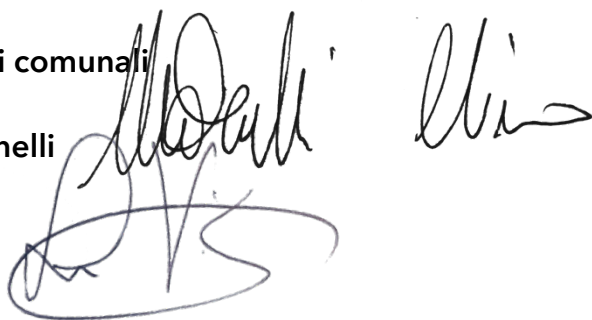
5. se sia stata acquisita una valutazione del Segretario Generale, del Responsabile del Settore Finanziario e del Responsabile del Settore Politiche Sociali in ordine al rischio di danno erariale connesso alla reiterata soccombenza in giudizio e all'impegno crescente di risorse pubbliche per la difesa legale anziché per il servizio;
6. dei 42 incarichi legali conferiti nel medesimo filone, quanti siano stati affidati al medesimo professionista o studio legale, sulla base di quale procedura di selezione e con quale rotazione rispetto all'elenco dei professionisti accreditati presso l'Ente;
7. quali misure organizzative, gestionali e di programmazione l'Amministrazione intenda adottare con effetto immediato, e comunque non oltre l'avvio dell'anno scolastico 2026/2027, al fine di garantire l'integrale erogazione delle ore di assistenza specialistica previste nei PEI ed evitare il riprodursi del contenzioso.

Cordialmente,

I consiglieri comunali

Niko Martinelli

Luca Vita

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The signature on the left is for Niko Martinelli, and the signature on the right is for Luca Vita. Both signatures are stylized and cursive.